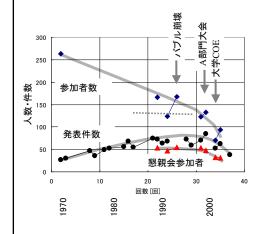


### 開催規模の推移



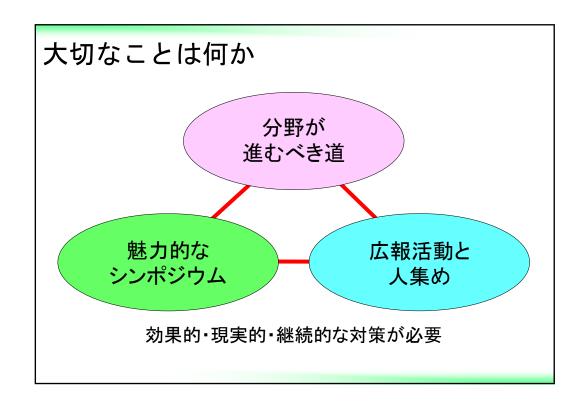
参加者: 2000年頃から急減 発表件数: 2000年頃をピークに急減 懇親会参加者: 2000年頃から急減 最近は参加者数と発表件数が漸近

国際会議の翌年は落込む 国際会議の翌々年はやや持直す

大勢集めればいいとは云わないが 魅力がなくなってるなら問題だ。

## 参加者減少の背景は何か?

- 周辺科学技術の激変
  - →企業からの発表と聴講が急減。
- ・研究スキームがピラミッド型からネットワーク型へ
  - →ご威光と遺産にいつまで頼れる?
- ・大学院一般化で学生の就職先が分散
  - →絶縁の虫が業界に来てくれない。
- 似たような催しが増えすぎた
  - →発表・聴講者の分散。
    - Qualityと魅力の低下。
- ・研究者年齢構成の逆ピラミッド化で実行部隊が弱体化
  - →物理的に動ける人がいない。



#### 具体案は出せるか?

- ・ハコものはこれ以上作らない。 既設のハコの中身を統合・整理・改革 足元を固めることが大事
- ・現在フラットに公募している演題にメリハリを。 A部門大会・全国大会との差別化 誘電絶縁材料研究会との差別化
- 事務組織からの離脱 技術委員会委員の活躍

#### 具体案は出せるか?

- ・原点回帰しプロが発表する本物のシンポジウムに 技術委員会や調査専門委がセッションを企画しを依頼 議論に耐える高レベル魅力的な講演に限定 企業からの参加の促進
  - →発表件数は減少してもqualityを確保。
- ・若手のポスターや企業展示で活気づけたい。 時間をとって詳細な議論 原稿作成の時間短縮 レベルの高低に関わらず参加可能
  - →参加件数と多様性の確保。

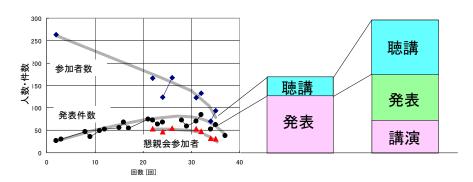
# たとえばどうするか・・企画

テーマを決めた企画セッション
分野連携セッション
産学連携成果報告セッション
企業の開発報告
若手研究者主体の相互訪問ポスターセッション
(Mutual Visiting Poster Session)
誘電絶縁材料展示ブース

## たとえばどうするか・・人集め

Reminderの送付 調査専門委員会メンバーは原則参加 ホームページの効率化 異分野の知人を勧誘

### この程度には盛り返したい これは私案



研究人口が減ってるので発表件数の急増は期待できない。 内容をよくして聴講者を増やす戦略が現実的? 企画ものの講演で聴講者を2.5倍 MVPセッションで若手を取込み発表件数を1.2倍 参加者総数120程度に持ち上げ維持するレベルが現実的?

# どんなシンポがいいの?

- 問題を抱えてる人が情報を求めて聴きにくる。
- 講演者と知り合って議論ができる。
- 新しい研究の発想が生まれる。
- ・参加者の視野が拡がる。
- ・日本の工業界の戦略を議論する。規格や国際情勢
- ・若い人の活力が醸成される。

. . . .